

Responsabilidad Social Universitaria e Interculturalidad en Estudiantes de una Escuela Profesional en Perú

University Social Responsibility and Interculturality Among Students at a Professional School in Peru

Manuel Reátegui-Inga¹, Darlym Reátegui² y Jorge Eugenio Cabrejos-Barriga³



✓ Recibido: 6/marzo/2025

✓ Aceptado: 7/julio/2025

✓ Publicado: 29/noviembre/2025

📖 Páginas: 97-106

🌐 País

¹Perú

²Perú

³Perú

🏛️ Institución

¹Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa

²Universidad Nacional Agraria de la Selva

³Universidad Nacional de Jaén

✉️ Correo Electrónico

¹manuel.reategui@hotmail.com

²darlym.reategui@unas.edu.pe

³jorge_cabrejos@unj.edu.pe

🆔 ORCID

¹<https://orcid.org/0000-0002-5417-6509>

²<https://orcid.org/0000-0001-6689-2345>

³<https://orcid.org/0000-0002-4827-0945>

🗨️ Citar así: **APA / IEEE**

Reátegui-Inga, M., Reátegui, D. & Cabrejos-Barriga, J. (2025). Responsabilidad Social Universitaria e Interculturalidad en Estudiantes de una Escuela Profesional en Perú. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 18(2), 97-106. <https://doi.org/10.37843/rted.v18i2.675>

M. Reátegui-Inga, D. Reátegui y J. Cabrejos-Barriga, "Responsabilidad Social Universitaria e Interculturalidad en Estudiantes de una Escuela Profesional en Perú", RTED, vol. 18, n.º2, pp. 97-106, nov. 2025.

Resumen

En la universidad intercultural, la responsabilidad social debe estar inmersa en la interculturalidad para así lograr la diversidad cultural y mantener los saberes ancestrales de las comunidades nativas. El propósito de la presente investigación fue determinar el tipo de relación que existe entre la responsabilidad social universitaria (RSU) y la interculturalidad en estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental, Pichanaqui – 2024. Se realizó una investigación que se enmarcó en el paradigma positivista, bajo el método hipotético-deductivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 234 estudiantes que participaron en los cuestionarios. La validación se realizó mediante juicio de tres expertos reflejando validez y concordancia buena y la confiabilidad por Alfa de Cronbach (RSU=0.905 e Interculturalidad=0.856) que representó muy buena confiabilidad, referente a la normalidad de los datos se utilizó Kolmogorov-Smirnov ($p=0.00 < p=0.05$) indicando que los datos no presentan una distribucional normal y para determinar la correlación se utilizó Rho de Spearman. Los resultados indican que existe relación significativa directa (positiva) muy débil entre la RSU y la interculturalidad (Rho de Spearman = 0.083). Se concluye que la universidad debe implementar y ejecutar actividades que ayuden a cumplir la RSU en los estudiantes y, de esta forma, mejorar la relación con la interculturalidad.

Palabras clave: Comunidad nativa, diversidad cultural, pueblos indígenas, sociedad, universidad.

Abstract

At an intercultural university, social responsibility must be embedded in Interculturality to achieve cultural diversity and preserve the ancestral knowledge of native communities. The purpose of this research was to determine the relationship between university social responsibility (USR) and Interculturality among students at the Professional School of Environmental Engineering, Pichanaqui, 2024. The research was conducted within the positivist paradigm, employing a hypothetical-deductive method, a quantitative approach, and a non-experimental, correlational, cross-sectional design. The sample consisted of 234 students who participated in the questionnaires. The validation was carried out through the judgment of three experts reflecting validity and good agreement and reliability by Cronbach's Alpha (RSU = 0.905 and Interculturality = 0.856) which represented very good reliability, referring to the normality of the data, Kolmogorov-Smirnov was used ($p = 0.00 < p = 0.05$) indicating that the data do not present a normal distribution and to determine the correlation Spearman's Rho was used. The results indicate a very weak, direct, and significant (positive) relationship between RSU and Interculturality (Spearman's Rho = 0.083). It is concluded that the university must implement and execute activities that help students comply with RSU, thereby improving the relationship with Interculturality.

Keywords: Native community, cultural diversity, indigenous peoples, society, university.

Introducción

En la universidad intercultural la responsabilidad social debe estar inmersa en la interculturalidad para así lograr la diversidad cultural y mantener los saberes ancestrales de las comunidades nativas. El propósito de la presente investigación es determinar el tipo de relación que existe entre la responsabilidad social universitaria (RSU) y la interculturalidad en estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental, Pichanaqui. La RSU surge a mediados del siglo XX (Martí et al., 2014; Quezada & Gaete, 2015), cuando las instituciones empiezan a participar voluntariamente por el bien común de la comunidad, tomando conciencia sobre el papel importante que cumplen en el bienestar de la sociedad, desde ese momento nace la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) que es útil en la gestión administrativa y directiva de las empresas como parte del compromiso que tienen con la sociedad (Gaitero & Zapata, 2021; Murillo et al., 2022; Ormaza et al., 2020).

La Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJSA) fue creada con enfoque intercultural y de producir conocimientos interculturales en desarrollo de los pueblos indígenas u originarios (García, 2022), por ende, la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio, los conocimientos, saberes y prácticas locales y la identificación y reconocimiento de las diferencias y la “otredad” de las culturas, deben estar inmersos dentro de la interculturalidad (Walsh, 2005) y estrechamente relacionadas con la RSU. Por otra parte, la participación social responsable de los estudiantes en eventos, reuniones o festividades no marca notoriedad en la población, especialmente en las comunidades nativas; salvo en las actividades de proyección social implantado en la malla curricular. Así mismo, las investigaciones no están solucionando los problemas de las comunidades nativas.

Entonces para incorporar la interculturalidad en la RSU se debe promover el respeto y la inclusión de la diversidad cultural en los planes educativos y actividades comunitarias (Cortina, 2010; Cortina & Earl, 2020; Rosaldo, 1994), fortalecer el diálogo intercultural (Gaete

& Álvarez, 2019) que resuelvan los problemas sociales que fomenten la participación equitativa de los grupos culturales en la toma de decisiones (Castro & Tommasino, 2017; Millán-Gómez, 2024). Arias (2022), describió la percepción de la interculturalidad en estudiantes universitarios, concluyó que los estudiantes tienen buena percepción de la interculturalidad, por su parte, Narváez et al. (2023), indagaron la percepción de los estudiantes sobre las funciones de la universidad y su responsabilidad social, concluyendo que existe correlación de la percepción de los estudiantes hacia la RSU.

El propósito de la presente investigación es determinar el tipo de relación que existe entre la responsabilidad social universitaria (RSU) y la interculturalidad en estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental, Pichanaqui – 2024. En ese sentido, la pregunta de investigación fue ¿Qué tipo de relación existe entre la responsabilidad social universitaria con la interculturalidad en estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental, Pichanaqui?

Metodología

Para responder al objetivo planteado y a partir de las líneas de investigación, como, además, la generación del conocimiento, se realizó una investigación que se enmarcó en el paradigma positivista que consiste en la medición y la razón, donde el conocimiento se revela mediante la observación neutral (Ballina, 2004), bajo el método hipotético-deductivo que es el la formulación de la hipótesis para comprobarlo mediante la observación (De la Cruz Sullca, 2020), enfoque cuantitativo porque consiste en analizar y recolectar los datos numéricos (Sánchez, 2019), diseño no experimental porque no hubo manipulación de las variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), de tipo correlacional y de corte transversal.

El objeto de estudio fueron los estudiantes matriculados en el ciclo académico 2024-II de la EPIA, se consideró una muestra censal (la población fue objeto de estudio) (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) que corresponde a 234 estudiantes sin distinción de ciclo ni género. En ese sentido, al ser la muestra es no

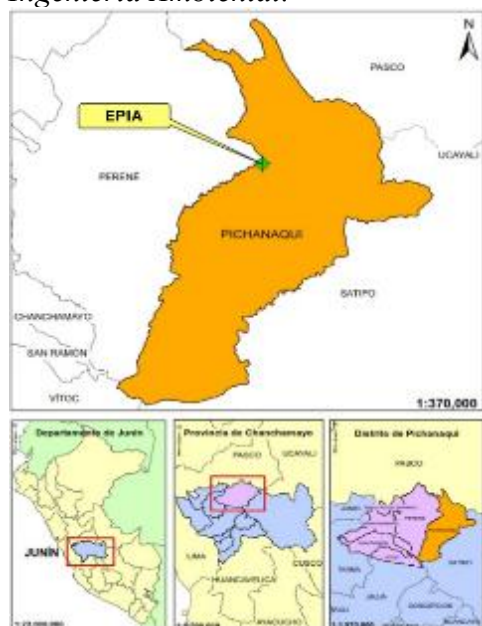
probabilístico, específicamente, muestreo censal (porque se estudió a la totalidad de la población accesible, no una selección aleatoria).

La técnica utilizada fue la encuesta que es un método que de forma sistemática recoge la información (Montes, 2000), el instrumento utilizado fue el cuestionario que por medio de la aplicación ítems al objeto de estudio, se toma los datos (Mex-Álvarez et al., 2021). El análisis estadístico utilizado fue Kolmogorov-Smirnov porque la muestra fue mayor a 50 unidades (Droppelmann, 2018; Mishra et al., 2019) y para determinar la correlación, se eligió el Rho de Spearman porque los datos no presentaron distribución normal y las variables fueron numéricas (escala de tipo Likert) (Alberto, 2023), no se aplicaron pruebas adicionales para comprobar la consistencia de las dimensiones.

Se ejecutó en la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental (EPIA) sede de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa (UNISCJA) (ver Figura 1). El sistema de coordenadas se encuentra en proyección UTM Zona 18S con ubicación geográfica 514127.97 E – 8792043.22 N, Departamento de Junín, Provincia de Chanchamayo, Distrito de Pichanaqui a 525 m. s. n. m. (García, 2023) en Perú.

Figura 1

Mapa de Ubicación de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental.



Nota. La EPIA se encuentra en el distrito de Pichanaqui, elaboración propia (2024).

Por otra parte, referente a la recolección de datos se utilizó cuestionarios, (1) de RSU, donde recogió información en sus 4 dimensiones (gestión medioambiental responsable, participación social responsable, formación académica socialmente responsable, investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento) (Vallaey & Carrizo, 2006) con 24 ítems, así mismo, (2) de interculturalidad en sus 3 dimensiones (autoestima y reconocimiento cultural de lo propio, conocimientos, saberes y prácticas locales, identificación y reconocimiento de las diferencias y la “otredad” de las culturas) (Walsh, 2005) con 8 ítems.

El primer cuestionario consideró 1 Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 De acuerdo, 5 Totalmente de acuerdo, mientras que el segundo, 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 A veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre. Los estudiantes se informaron del objetivo de los cuestionarios y respondieron de manera personal y anónima durante los horarios de clases, la aplicación de esta se llevó a cabo en diciembre de 2024.

Los cuestionarios se validaron mediante la validez de contenido (coeficiente de validez V de Aiken) en forma conjunta de todos los ítems por juicio de tres expertos que tuvieron el grado de maestro e inmersos en la RSU (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Corral, 2009). El coeficiente de validez indicó una “validez y concordancia buena” (Hernández, 2011), por otra parte, la confiabilidad se determinó mediante el Alfa de Cronbach utilizado en premisas con más de 2 respuestas (politómicas) en escala de Likert con valores entre 0 y 1 (Corral, 2009), para el cuestionario de RSU el Alfa de Cronbach fue de 0.905 y para interculturalidad de 0.856. Los valores al ser mayor de 0.70 indican que los dos cuestionarios presentan “muy buena confiabilidad” (Tuapanta et al., 2017).

Resultados

Los hallazgos encontrados indican que, en la RSU y la interculturalidad, las actividades no se encuentran plasmados en la EPIA, por ende, los estudiantes no lo perciben o desconocen (Figura 2 a la Figura 8). Esto hace que exista una relación positiva muy débil entre la RSU y la interculturalidad, por otra parte, la universidad

debe preocuparse en implementar mejoras a las medidas que posee.

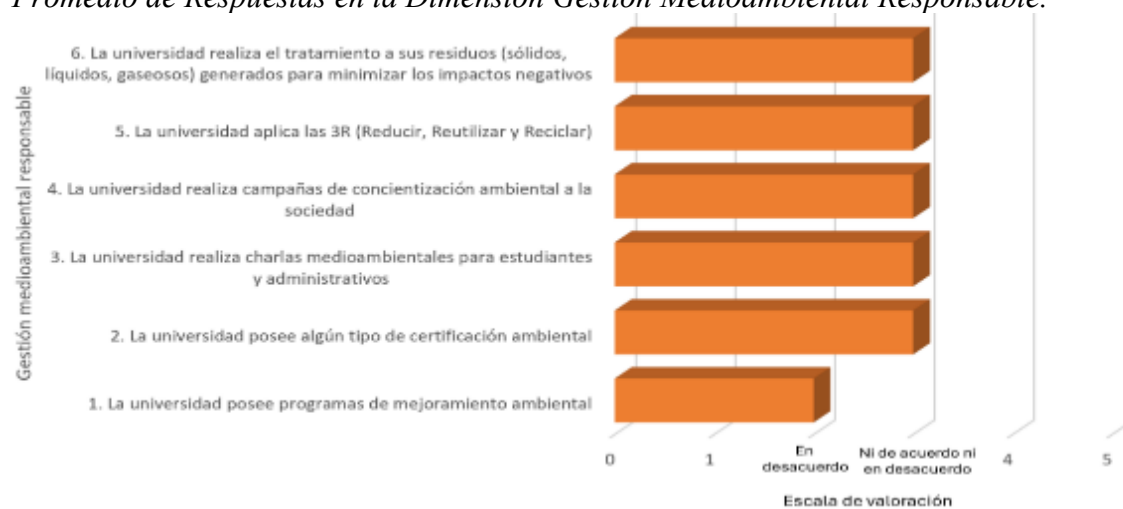
Responsabilidad Social Universitaria

Referente a la dimensión gestión medioambiental responsable, los estudiantes indicaron que no hay programas de

mejoramiento ambiental en la universidad, así mismo, están ni de acuerdo ni en desacuerdo (desconocen) si posee certificación ambiental, si realizan charlas medioambientales o campañas de concientización ambiental, si aplican las 3R y tratan los residuos sólidos (Figura 2).

Figura 2

Promedio de Respuestas en la Dimensión Gestión Medioambiental Responsable.



Nota. Resultados de la dimensión gestión medioambiental responsable, elaboración propia (2024).

Con respecto a la dimensión participación social responsable los estudiantes señalaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo (desconocen) que la universidad fomente o realice actividades de responsabilidad social, que exista interacción con los sectores interculturales y si se fomenta una

política de respeto intercultural con los actores involucrados, por otra parte, si aprecian que existe estudiantes de diferentes cultural y se fomenta el voluntariado estudiantil sin excluir a nadie (Figure 3).

Figura 3

Promedio de Respuestas en la Dimensión Participación Social Responsable.



Nota. Resultados de la dimensión participación social responsable, elaboración propia (2024).

Lo competente a la dimensión formación académica socialmente responsable los estudiantes evidenciaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo (desconocen), que participen en investigaciones con enfoque intercultural y con otros actores que no sean universitarios, que

realicen proyección social con estudiantes de diferentes cultural, por otra parte, si poseen conocimientos de responsabilidad social y respeto intercultural (Figura 4).

Figura 4
Promedio de Respuestas en la Dimensión Formación Académica Socialmente Responsable.

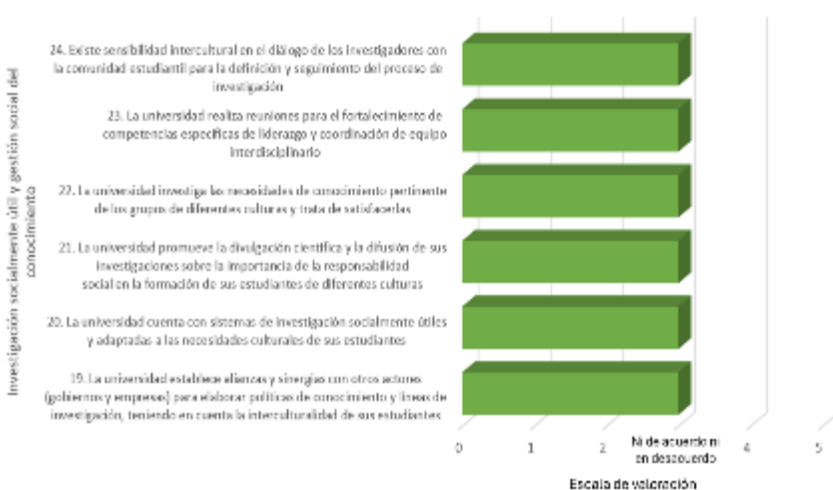


Nota. Resultados de la dimensión formación académica socialmente responsable, elaboración propia (2024).

Lo concerniente a la dimensión investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento los estudiantes indicaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo (desconocen), que la universidad tenga alianzas con actores locales,

que divulgue y difunda la investigación relacionados a la responsabilidad social, que se investigue las necesidades de los diferentes grupos culturales (Figura 5).

Figura 5
Promedio de Respuestas en la Dimensión Investigación Socialmente Útil y Gestión Social del Conocimiento.



Nota. Resultados de la dimensión investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento, elaboración propia (2024).

Interculturalidad

Referente a la dimensión autoestima y reconocimiento cultural de lo propio los estudiantes evidenciaron que a veces se valora las múltiples formas de identificación cultural y se construye una actitud positiva sobre uno mismo,

su familia y comunidad para formar una identidad propia (Figura 6). Se deben implementar charlas que ayuden a fortalecer la dimensión, con la participación de estudiantes y las comunidades nativas.

Figura 6

Promedio de Respuestas en la Dimensión Autoestima y Reconocimiento Cultural de lo Propio.



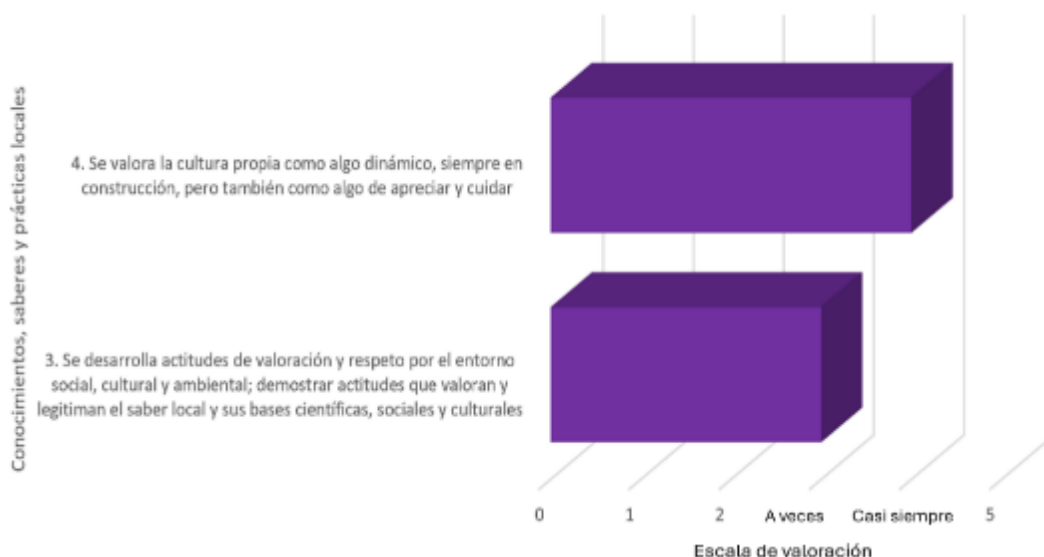
Nota. Resultados de la dimensión autoestima y reconocimiento cultural de lo propio, elaboración propia (2024).

Con respecto a la dimensión conocimientos, saberes y prácticas locales los estudiantes señalaron que a veces se desarrolla actitudes de valoración y respeto del entorno social, cultural y ambiental, por otra parte, casi siempre se valora la cultura propia, se aprecia y

cuida (Figura 7). La universidad debe fomentar prácticas locales y realizar eventos que ayuden a fortalecer esta dimensión, involucrando a la sociedad universitaria con las comunidades nativas.

Figura 7

Promedio de respuestas en la Dimensión Conocimientos, Saberes y Prácticas locales.



Nota. Resultados de la dimensión conocimientos, saberes y prácticas locales, elaboración propia (2024).

Lo competente a la dimensión identificación y reconocimiento de las diferencias y la “otredad” de las culturas los estudiantes indicaron que a veces se es consciente de las condiciones que contribuye a la otredad dentro del espacio y a los estereotipos y

de la necesidad de superar prejuicios, por otra parte, casi siempre se valora la pluriculturalidad, así como, se valora, aprecia y respeta las diferencias culturas y lingüísticas sin discriminación (Figure 8).

Figura 8

Promedio de Respuestas en la Dimensión Identificación y Reconocimiento de las Diferencias y la “otredad” de las Culturas.



Nota. Resultados de la dimensión identificación y reconocimiento de las diferencias y la “otredad” de las culturas, elaboración propia (2024).

Relación RSU e Interculturalidad

La Tabla 1 se aprecia los resultados donde se muestra que el $p=0.00$ es menor a $p=0.05$ y el coeficiente de Rho de Spearman es 0.083, lo que evidencia la escasa relación entre la RSU y la

interculturalidad, en otras palabras, las actividades planteadas en la actualidad no son las adecuadas (Figura 2 a la Figura 8), por lo tanto, se debe reformular y de esta forma se observe en un aumento en la relación entre las dos variables.

Tabla 1

Prueba de Correlación Rho de Spearman entre RSU y la Interculturalidad.

		RSU	Interculturalidad
RSU	Coefficiente de correlación	1	0.083**
	Sig. (bilateral)	-	0.000
	N	5616	1872
Interculturalidad	Coefficiente de correlación	0.083**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	-
	N	1872	1872

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral), elaboración propia (2024).

Discusiones

El estudio busca responder una pregunta fundamental: ¿Qué tipo de relación existe entre la responsabilidad social universitaria con la interculturalidad en estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental, Pichanaqui? En ese sentido, se evidenció que las actuales actividades que está desarrollando la EPIA con respecto a la RSU e interculturalidad no está fortaleciendo estos aspectos, al contrario, están presentando una relación positiva muy débil.

Por otra parte, Zambrana (2014) indica que al contar con estudiantes de comunidades nativas en las universidades ayudará a que amplíen sus oportunidades laborales, relaciones sociales y su ingreso salarial, por otro lado, el que tengan estudios superiores trae beneficios a su comunidad ya que estos profesionales aportarán resolviendo los problemas productivos, jurídicos, ambientales y demás relacionados con sus disciplinas de estudio, aplicando las enseñanzas que recibieron de la universidad (Maldonado & Maldonado, 2023). En conclusión, es importante que la formación universitaria se comprometa con el progreso social y el bienestar de los estudiantes, indígena y no indígena, con el fin de dar respuesta al permanente cambio de la realidad en la que vivimos en contextos de diversidad territorial, social y cultural, y de esta forma, entablar un positivo diálogo y encuentro intercultural (Iñiguez-Berrozpe et al., 2021; Pareja-de-Vicente et al., 2021).

Los estudios de Romero (2021) y Arispe (2016) demuestran que existe relación fuerte entre la RSU y la interculturalidad, esto difiere de nuestros resultados. Los resultados de autores mencionados indican que las actividades de la RSU e interculturalidad involucra a la sociedad civil e indígena en materia ambiental, formación académica social e investigación, así como, en la divulgación de los conocimientos, saberes y prácticas ancestrales; a diferencia del presente estudio que la relación es escasa con los actores involucrados.

La inasistencia de los estudiantes al llenado de los dos cuestionarios no ha permitido abarcar a toda la población estudiantil de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental, pero a pesar de la limitante, se ha podido recoger la

información de manera representativa. Los estudios futuros deben estudiar como las dimensiones de ambas variables se relacionan entre sí, y de esta forma, saber a detalle en que dimensiones se debe realizar las mejoras. Por otra parte, una vez implementadas las actividades de mejora se tendrá que realizar otra vez la toma de datos y así contrastar el antes y después.

Conclusiones

La investigación contribuye sobre la relación entre la RSU y la interculturalidad en una escuela profesional de educación superior. La importancia radica en que se evidencia las dimensiones que no se están trabajando de manera adecuada en la UNISCJSA. Esto servirá de base para que la universidad genere programas y replantee las actividades que poseen actualmente dentro y fuera del ámbito institucional.

Los resultados de la investigación sugieren que, en el aspecto de la RSU, sus indicadores como: la gestión medioambiental responsable, la formación académica socialmente responsable, la investigación socialmente útil, no se están desarrollando de manera adecuada. Así mismo, en el aspecto de la interculturalidad, en los indicadores como: la autoestima y reconocimiento cultural de lo propio, conocimientos, saberes y prácticas locales, no son notorias en los estudiantes que no identifican el involucramiento de la EPIA en las comunidades nativas. Al revertir esta situación la UNISCJSA estaría cumpliendo con el enfoque intercultural con la que se creó, así como el cumplimiento de los lineamientos que el estado peruano ordena a las universidades interculturales.

Referente a futuras investigaciones, se sugiere que el objeto de estudio contemple a docentes y administrativos para tener un panorama más amplio de cómo se desarrolla la RSU e interculturalidad en la EPIA, así mismo, la metodología se puede replicar a las otras escuelas profesionales, así como a otras universidades públicas y privadas. Por otra parte, se debe replantear las actividades, aplicarlas y posteriormente medir las variables, para realizar la comparación del antes y el después.

Agradecimientos

A la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa por brindar las facilidades para realizar el presente estudio.

Declaración de Conflictos de Intereses

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés que pudiera afectar la realización de este estudio. Ninguno de los autores ha recibido financiación ni mantiene relaciones personales o profesionales que puedan influir o condicionar los resultados obtenidos o su interpretación. La totalidad del trabajo fue llevado a cabo de manera independiente, garantizando la imparcialidad y rigor científico en cada una de las etapas del proceso investigativo.

Referencias

- Alberto, C. (2023). *Comparación didáctica entre la correlación de Pearson y la de Spearman*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.26148.76165/1>
- Arias, N. (2022). *Percepción sobre la interculturalidad en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2021* [Tesis de segunda especialidad], Universidad Nacional del Altiplano. <https://n9.cl/qxrz9x>
- Arispe, E. (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016* [Tesis de maestría], Universidad de San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/2322>
- Ballina, F. (2004). *Paradigmas y perspectivas teórico-metodológicas en el estudio de la administración*. <https://n9.cl/fsg0x>
- Castro, J., & Tommasino, H. (2017). *Los caminos de la extensión en América Latina y el Caribe*. <https://n9.cl/mk7hq>
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de La Educación*, 19(33), 228–247. <https://n9.cl/dube2>
- Cortina, R. (2010). Empowering indigenous languages and cultures: The impact of german bilateral assistance in latin America. *European Education*, 42(3), 53–67. <https://doi.org/10.2753/EUE1056-4934420303>
- Cortina, R., & Earl, A. (2020). Embracing interculturality and Indigenous knowledge in Latin American higher education. *Compare*, 51(8), 1208–1225. <https://doi.org/10.1080/03057925.2020.1766350>
- De la Cruz Sulca, P. (2020). El hipotético-deductivismo en la explicación de las ciencias sociales. *Horizonte de la ciencia*, 10 (18), 77–88. <https://n9.cl/w2jtwg>
- Droppelmann, G. (2018). Pruebas de normalidad. *Revista Actualizaciones Clínica MEDS*, 2(1). <https://n9.cl/4acgz4>
- Gaete, R., & Álvarez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Actualidades Investigativas En Educación*, 19(3), 233–262. <https://n9.cl/ol282>
- Gaitero, C., & Zapata, J. (2021). The institutionalization of Service-Learning as a path for a socially responsible University. *Estudios Pedagógicos*, 47(4), 109–126. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000400109>
- García, L. (2023). *Plan de gobierno Municipal Distrital de Pichanaqui*. <https://n9.cl/cr6z1>
- García, Ó. (2022). Las universidades interculturales en el Perú: retos y desafíos. *Desafíos*, 13(2), 129–136. <https://n9.cl/knn2m>
- Hernández, R. (2011). *Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomédicas*. <https://n9.cl/4t0us>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill, Ed.
- Iñiguez-Berrozpe, T., Valero-Errazu, D., Flecha, A., & Redondo-Sama, G. (2021). Hacia una evaluación de la eficacia intercultural en el profesorado en formación. *Revista de Sociología de La Educación-RASE*, 14(2), 139–156. <https://doi.org/10.7203/RASE.14.2.16634>
- Maldonado, É., & Maldonado, C. (2023). Interculturalidad en la educación superior para estudiantes indígenas: Propuestas para la universidad convencional. *Anales de La Cátedra Francisco Suárez*, 57, 219–236. <https://doi.org/10.30827/acfs.v57i.24107>
- Martí, J., Moncayo, J., & Martí-Vilar, M. (2014). Revisión de propuestas metodológicas para evaluar la responsabilidad social universitaria. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 8, 77–94. <https://doi.org/10.19083/ridu.8.364>
- Mex-Álvarez, R., Garma-Quen, P., Yanez-Nava, D., Guillen-Morales, M., & Novelo-Pérez, M. (2021). Validación de un cuestionario para determinar valores asociados al consumo de maíz. *Journal of Negative and No Positive Results*, 6(9), 1171–1180. <https://dx.doi.org/10.19230/jonmpr.4021>
- Millán-Gómez, M. (2024). Interculturalidad, Lenguaje y Educación desde la Perspectiva Sociológica. *Revista Docentes* 2.0, 17(2), 124–131. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.535>
- Mishra, P., Pandey, C., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive statistics and normality tests for statistical data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(1), 67. https://doi.org/10.4103/aca.ACA_157_18

- Montes, G. (2000). Metodología y técnicas de diseño y realización de encuestas en el área rural. *Temas sociales*, 21, 39–50. <https://n9.cl/8zqom>
- Murillo, G., García, M., & Azuero, A. (2022). Responsabilidad social empresarial, cambio institucional y organizacional del sector petrolero colombiano. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 175–186. <https://doi.org/10.31876/rsc.v28i1.37683>
- Narváez, J., Gamarra, N., Esinoza, Y., & Alvarado, F. (2023). *University social responsibility from the student perspective*. *Community Practitioner*, 20(8), 81–90. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8241097>
- Ormaza, J., Ochoa, J., Ramírez, F., & Quevedo, J. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 175–193. <https://doi.org/10.31876/rsc.v26i3.33241>
- Pareja-de-Vicente, D., Santos-Villalba, M., Alcalá-del-Olmo-Fernández, M. J., & Leiva-Olivencia, J. (2021). Conciencia educativa intercultural del profesorado universitario a través de fondos de conocimiento en tiempos de pandemia. *Cuestiones Pedagógicas. Revista de Ciencias de La Educación*, 1(30), 11–24. <https://doi.org/10.12795/CP.2021.I30.V1.01>
- Quezada, R., & Gaete, R. (2015). El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección. *Cuadernos de Administración*, 31(53), 97–107. <https://doi.org/10.25100/cdea.v31i53.20>
- Romero, J. (2021). *Responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes del segundo nivel de lengua y literatura (2019-2020)*, Universidad Nacional de Ucayali, 2021 [Tesis de maestría], Universidad Nacional de Ucayali. <https://n9.cl/fxnqyw>
- Rosaldo, R. (1994). Cultural Citizenship and Educational Democracy. *Cultural Anthropology*, 9(3), 402–411. <https://doi.org/10.1525/can.1994.9.3.02a00110>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102–122. <https://n9.cl/zg213>
- Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, A. (2017). Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. *MktDescubre*, 10, 37–48. <https://n9.cl/tm6js>
- Vallaes, F., & Carrizo, L. (2006). *Hacia la construcción de indicadores de responsabilidad social universitaria*. <https://n9.cl/vr30z>
- Walsh, C. (2005). *La interculturalidad en la educación*. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/3310>
- Zambrana, A. (2014). *Pluralismo epistemológico: Reflexiones sobre la educación superior en el estado plurinacional de Bolivia* (1era edición). <https://n9.cl/r48msz>